

**SONDAGE 2025  
AUPRÈS DES  
LECTRICES / LECTEURS  
DE LA REVUE HABITATION**

# INTRO

Il est bon de sonder de temps à autre nos lectrices et nos lecteurs afin de savoir ce qu'ils pensent de la revue Habitation et de pouvoir en améliorer les contenus en bonne intelligence avec notre lectorat. Nous l'avons fait en 2014, 2019, 2021 et 2025.

Les deux premiers sondages étaient chacun légèrement différents, mais assez complets dans le questionnement – comme les médias spécialisés aiment le faire: jusque dans le moindre détail – et s'adressaient uniquement aux membres de l'ARMOUP par le biais d'un formulaire envoyé par mail et retourné idem.

Résultats: les taux de satisfaction exprimés étaient extraordinairement élevés, mais le taux de réponse ne dépassait pas les 2%, ce qui était relativement faible.

Pour le sondage de 2021, nous avons changé de méthode d'envoi du questionnaire et envoyé un formulaire à remplir en ligne légèrement simplifié aux membres de l'ARMOUP.

Résultat: le taux de satisfaction encore et toujours extraordinairement élevé, mais encore et toujours avec un taux de réponse à 2%.

Pour le sondage de 2025, nous avons décidé de simplifier au maximum le questionnaire et de réduire le nombre de questions (en collaboration avec Jessica Da Costa), en promettant aux sondé.e.s que cela ne leur prendrait pas plus de 2 minutes pour répondre, le tout à l'aide de Google Forms. Nous avons également élargi le panel des sondés en envoyant le questionnaire à toutes les personnes figurant au fichier MailChimp de l'ARMOUP (soit environ 2000 contacts en décembre 2025).

Résultat: le taux de satisfaction reste encore et toujours extraordinairement élevé, mais avec cette fois un taux de réponse à 6,95% – ce qui est plus que satisfaisant, puisque dans le milieu des médias on estime qu'un taux de retours à un sondage est bon dès qu'il atteint les 5%.

## SONDAGE 2025

But du sondage:

mesurer le degré de satisfaction des lecteurs, récolter des suggestions d'amélioration des contenus et de la forme et, last but not least, récolter quelques données sociales caractérisant notre lectorat.

Méthode:

un sondage en 3 temps, avec envoi mailchimp fichier armoup le 4.11.25: 60 réponses; relance mailchimp & LinkedIn le 18.11.25: 60 réponses; relance in Habitation 425 du 7.12.25: 18 réponses.

Total: 138 sur 2000, soit 6,9%. La plupart des questions attendaient des réponses à cocher, mais nous avons toute de même tenu à poser 2-3 questions ouvertes – auxquelles les gens ont plutôt bien répondu.

Synthèse des résultats:

En gros on peut dire que les répondants témoignent d'une grande satisfaction et fidélité envers la revue Habitation, comme par le passé. Que plus de la moitié de notre lectorat a 55 ans et plus. Intéressant: à peine plus de la moitié des répondants se contente de la version papier (54,3%), mais 18% des répondants souhaiteraient un abonnement purement numérique et 27,5% souhaiteraient le duo-pack papier/numérique.

Analyse des résultats:

Dans les pages qui suivent.

Résultats détaillés dans la «factsheet sondage Habitation 2025\_20260107.csv» en annexe.

Bonne lecture!

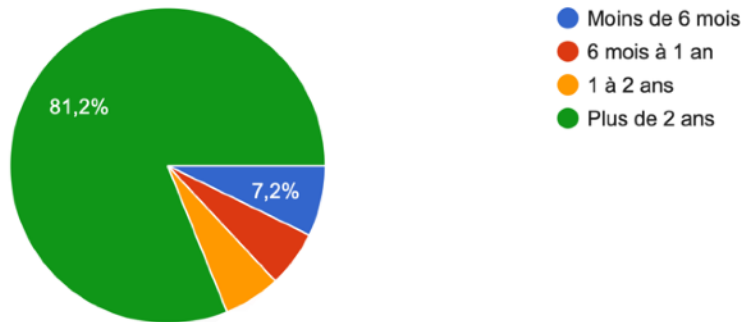
Patrick Cléménçon, rédacteur en chef

# ANALYSE DES RÉPONSES

## Question 1

Depuis combien de temps lisez-vous la Revue Habitation ?

138 réponses

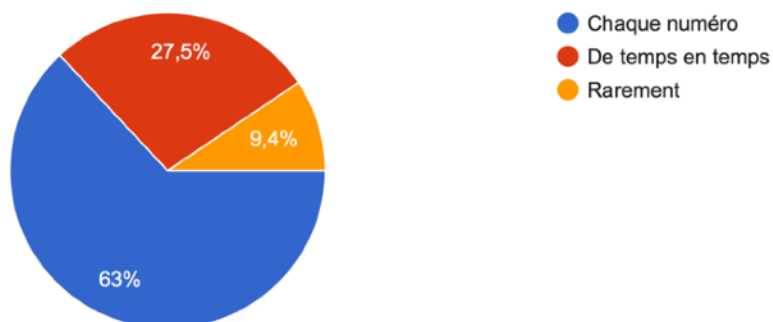


Commentaire: la très large majorité de nos répondants nous lit depuis plus de 2 ans, ce qui témoigne d'une bonne fidélité à notre revue. Et si 18,8% de nos répondants nous suivent depuis moins de 2 ans, 7,2% sont des «nouveaux» abonnés acquis au 2<sup>ème</sup> semestre 2025.

## Question 2

À quelle fréquence lisez-vous la revue ?

138 réponses

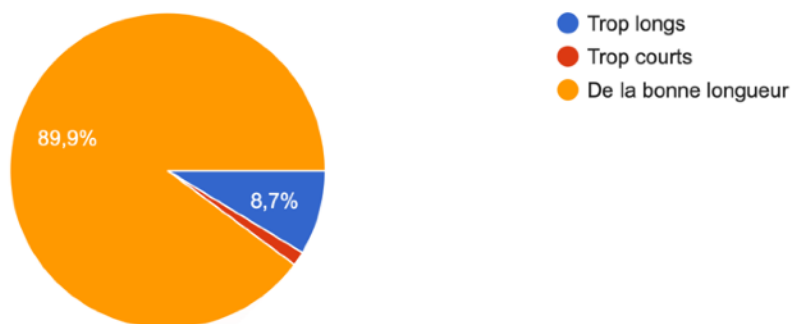


Pas de commentaire.

### Question 3

Trouvez-vous les articles :

138 réponses

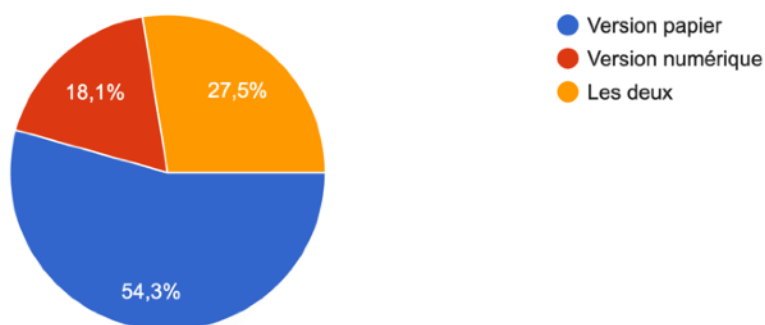


Commentaire: il semblerait donc que le format des contenus soit bien adapté aux envies de lecture de la très grande majorité des répondants.

### Question 4

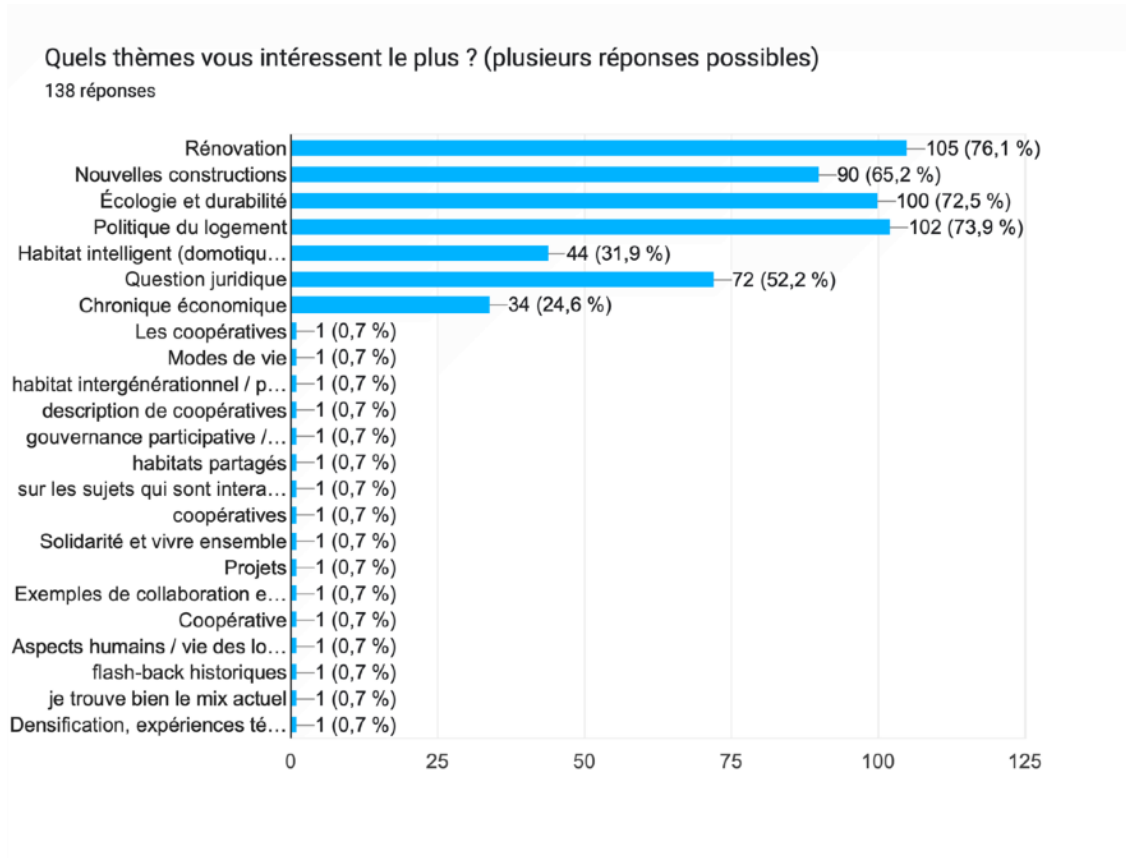
Préféreriez-vous consulter la revue en :

138 réponses



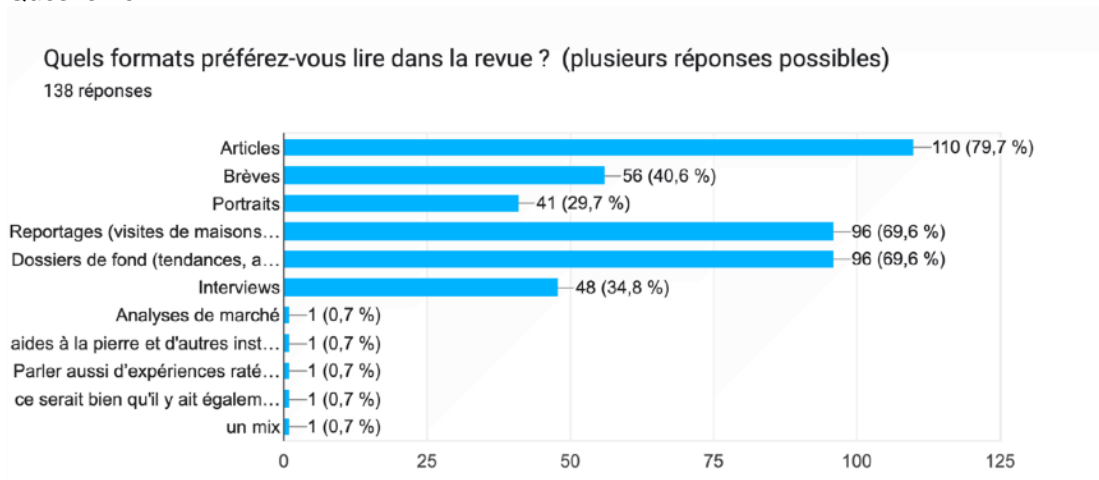
Commentaire: à peine plus de la moitié des répondants se contente de la version papier (54,3%), mais 18% des répondants souhaiteraient un abonnement purement numérique et 27,5% souhaiteraient le duo-pack papier/numérique. Il y a là sans doute une piste à creuser pour le futur développement de la revue.

### Question 5



Commentaire: le diagramme est clair, les thématiques les plus appréciées ressortent très nettement des réponses des répondants, qui plébiscitent donc la ligne éditoriale de la revue, puisque les thèmes préférés sont des thèmes récurrents de la revue. L'image donne un aperçu tronqué des thèmes, mais vous pouvez les retrouver dans le document en annexe.

### Question 6

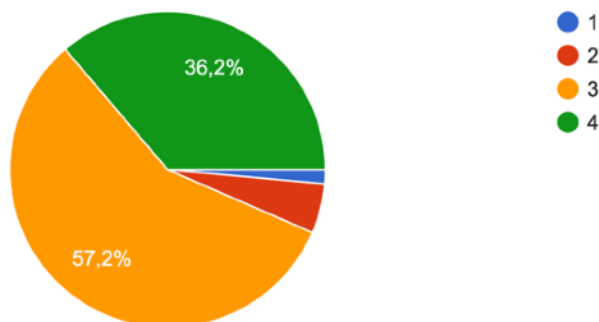


Commentaire: encore une fois, le diagramme est clair, les formats les plus appréciés ressortent très nettement des réponses des répondants, qui plébiscitent donc la ligne éditoriale de la revue. L'image donne un aperçu tronqué des thèmes, mais vous pouvez lire retrouver dans le document en annexe.

### Question 7

Comment évaluez-vous la qualité des photos et des visuels ? (1 = faible, 4 = excellent)

138 réponses



Commentaire: seuls 6,6% des répondants estiment que la qualité de nos photos et visuels ne sont pas bons, ce qui est plutôt réjouissant, sachant que nous n'avons pas de vrai budget photos et que nous parvenons la plupart du temps à négocier des droits de parution uniques gratuits ou à publier gratuitement les photos des pigistes.

### Question 8

Qu'est-ce qui vous manque le plus dans la revue ?

Nous avons reçu 58/138 réponses à cette question ouverte; vous pouvez les retrouver dans le document joint en annexe. Une part significative des répondants indique qu'il ne manque rien. La revue est jugée « complète », « excellente » dans son format actuel, et satisfait pleinement les répondants.

Les demandes les plus fréquentes tournent autour de sujets comme l'économie et la politique du logement; des sujets de société comme le « vivre-ensemble », la solidarité internationale, les problèmes urbains et la pluralité des opinions; certains répondants souhaiteraient plus de détails architecturaux et de plans en matière de techniques constructives; enfin, un certain nombre de répondants souhaiteraient que nous mettions plus en lumière les échecs politiques et les thèmes polémiques, au-delà de la communication institutionnelle.

On trouve également plusieurs demandes explicites pour une version digitale et plusieurs regrets de la réduction du nombre de pages, ce qui limite la diversité des sujets. On dénombre également quelques demandes pour des numéros thématiques.

### Question 9

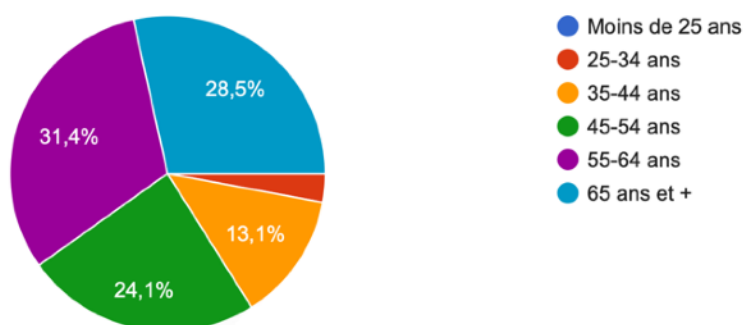
Avez-vous une suggestion pour améliorer la revue ?

Nous avons reçu 51/138 réponses à cette question ouverte; vous pouvez les retrouver dans le document joint en annexe. De nombreux répondants n'ont « aucune suggestion » et demandent de « continuer » ainsi, se disant très satisfaits. Certains d'entre eux signalent toutefois une taille de typographie trop petite et/ou pas assez contrastée dans les encadrés. Certains suggèrent des podcasts/vidéos, d'autres préfèrent une version papier moins fréquente (!), mais plus dense, complétée par du contenu court en ligne. Les avis sur le support de diffusion (papier vs. numérique) sont partagés: une forte majorité apprécie le support physique comme moment de détente (« se poser dans un fauteuil »), craignant la saturation des écrans. Mais une formule hybride (papier de fond + web pour l'actu) pourrait être un compromis pertinent à l'avenir.

## Question 10

### Votre tranche d'âge :

137 réponses



Commentaire: plus de la moitié de notre lectorat a plus de 55 ans. Il ne serait sans doute pas inutile de se demander comment on pourrait attirer des lectrices et des lecteurs plus jeunes, histoire d'anticiper un brin sur la diminution inévitable de nos abonnés pour cause de vieillesse et de décès.

## Question 11

Habitez-vous dans une coopérative ? Si oui, laquelle ?

Nous avons reçu 104/138 réponses à cette question ouverte; vous pouvez les retrouver dans le document joint en annexe. Environ 65% des répondants n'habitent pas actuellement en coopérative. Parmi les habitants, la SCHL (Lausanne) et la Coopérative d'en face (Neuchâtel) sont les plus représentées dans cet échantillon, suivies par diverses coopératives de cheminots et des entités genevoises (Codha, CIPEF).

## Question 12

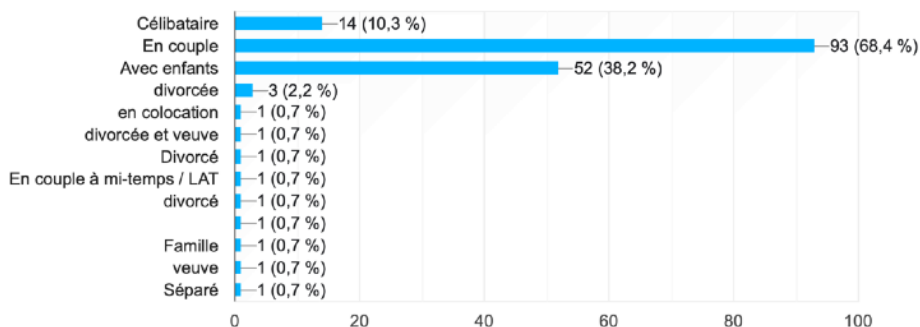
Lieu de résidence?

Nous avons reçu 124/138 réponses à cette question ouverte; vous pouvez les retrouver dans le document joint en annexe. La plupart des réponses viennent de villes comme Lausanne, Genève, Neuchâtel, Fribourg et du canton du Jura. On trouve aussi quelques mentions isolées pour Zurich, Lugano et le Tessin.

## Question 13

### Quelle est votre situation familiale :

136 réponses



Nous avons reçu 136/138 réponses à cette question ouverte; vous pouvez les retrouver dans le document joint en annexe.

Question 14

Quelle est votre situation professionnelle :

137 réponses



Commentaire: l'échantillon est composé principalement de personnes actives (salariés et indépendants confondus dépassant les 70 %), avec une forte représentation des retraités engagés. Cela nous indique en creux où tenter d'aller chercher de nouveaux abonné.e.s.